



THE SCHOLARLY BIOGRAPHY OF D. S. KULMAMATOV IN A SOCIOCULTURAL CONTEXT

Nursulu Zhamalbekovna Shaimerdenova

*Doctor of Philology, Professor
Al-Farabi Kazakh National University
Almaty, Kazakhstan*

777nursulu@mail.ru

Jemma Bolatovna Amanzholova

*Candidate of Philological Sciences, Assistant-professor
Astana IT University
Astana, Kazakhstan*

jemma.aman@gmail.com

<https://doi.org/10.36078/1767726135>

Abstract. In contemporary scholarly literature, no specialized studies have yet been identified that provide a comprehensive analysis of a scholar's scientific biography within a sociocultural context. There are no works in which the scholar's academic legacy is considered not only in terms of his contribution to the history of the Russian language and linguistics, but also as a factor in the formation of a sustainable scholarly school and the transmission of academic traditions. This gap is addressed by the present study, the relevance of which is determined by the need to conceptualise the role of the scholar's personality in preserving and developing the academic traditions of national philology, as well as in the formation of scholarly schools and interdisciplinary research directions. Over several decades, D. S. Kulmamatov's academic activity has demonstrated a rare combination of scholarly rigour, a high level of linguistic source studies, meticulous work with archival materials, and a genuine devotion to the word and its semantic transformations in diachrony. The works of D. S. Kulmamatov (research articles, monographs, textbooks, and teaching manuals) are based on a thorough analysis of ancient manuscripts, etymological layers, and materials of interlingual contact, enabling the reconstruction of complex processes in the historical development of language. The novelty of the study lies in a holistic examination of the scholar's academic path through the prism of sociocultural factors that shaped his professional formation and pedagogical practice. The aim of the article is to identify the key features of D. S. Kulmamatov's scholarly biography and to demonstrate his

contribution to the development of the history of the Russian language and to intercultural dialogue. As a result of the study, the significance of his scholarly and pedagogical ideas for contemporary humanities research and the training of a new generation of philologists has been established. The article also demonstrates that reading culture, *as a significant factor in the formation of D. S. Kulmamatov's scientific worldview, is linked to consistent practices and work with written sources.*

Keywords: linguistics; intercultural dialogue; scholarly school; etymology; tradition; Russian language.

НАУЧНАЯ БИОГРАФИЯ Д. С. КУЛМАМАТОВА В СОЦИОКУЛЬТУРНОМ КОНТЕКСТЕ

Нурсулу Жамалбековна Шаймерденова

*Доктор филологических наук, профессор
Казахский национальный университет имени аль-Фараби
Алматы, Казахстан*

Джемма Болатовна Аманжолова

*Кандидат филологических наук, ассистент-профессор
Astana IT University
Астана, Казахстан*

Аннотация. В современной научной литературе до настоящего времени не выявлено специальных исследований, посвященных комплексному анализу научной биографии ученого в социокультурном контексте. Отсутствуют работы, в которых научное наследие филолога рассматривалось бы не только с точки зрения вклада в историю языка, но и как фактор формирования устойчивой научной школы и трансляции академических традиций. Данный пробел восполняется содержанием нашего исследования, в котором актуальность обусловлена необходимостью осмысления роли личности ученого в сохранении и развитии академических традиций отечественной филологии, а также в формировании научных школ и междисциплинарных исследовательских направлений. Научная деятельность Д. С. Кулмаматова на протяжении десятилетий демонстрирует редкое сочетание исследовательской требовательности, высокой лингвоисторико-ведческой культуры, тщательной работы с архивным материалом и подлинной любви к слову. Труды Д. С. Кулмаматова (научные статьи, монографии, учебники и учебные пособия) основаны на тщательном анализе древних рукописей, этимологических пластов и материалов межъязыковых контактов, что позволяет реконструировать сложные процессы исторического развития языка. Новизна работы заключается в комплексном рассмотрении пути ученого через призму социокультурных факторов, определивших его профессиональное становление и педагогическую практику. Цель статьи – выявить ключевые особенности научной биографии

Д. С. Кулмаматова и показать его вклад в развитие истории русского языка и межкультурного диалога. В результате исследования установлена значимость его научных и педагогических идей для современной гуманитарной науки и подготовки нового поколения филологов. Также в статье показано, что читательская культура как значимый фактор формирования научного мировоззрения Д. С. Кулмаматова связана с устойчивыми практиками и работой с письменными источниками.

Ключевые слова. лингвистика; межкультурный диалог; научная школа; этимология; традиция; русский язык.

Введение

Научная деятельность профессора Д. С. Кулмаматова на протяжении десятилетий демонстрирует редкое сочетание исследовательской требовательности, системности, детализации, высокой читательской культуры и ораторского искусства. Работа с древними рукописями, анализ языковых контактов, реконструкция историко-лингвистических процессов опираются у него на подлинную любовь к слову. Такой подход позволяет рассматривать филологию не просто как совокупность исследовательских методов, а как особый тип отношения к слову. Выдающийся мыслитель и педагог А. Ф. Лосев определял филологию как *«любовь к слову как к живому существу»* [Лосев 1954: 260], подчеркивая ее онтологическую и ценностную природу, выходящую за рамки сугубо формального анализа языка.

В этом контексте особенно значимым оказывается опыт московской филологической школы. Лекции по латинскому и древнегреческому языкам, занятия по сравнительно-исторической грамматике, погружение в этимологию и философию слова формировали у молодых исследователей способность видеть за языковым фактом культурный и исторический смысл, критически осмыслять лингвистические закономерности и понимать современные языковые процессы через обращение к античному и средневековому наследию.

Вполне закономерно, на наш взгляд, любовь к слову как к носителю культурной памяти и смысловой глубины оказывается для Д. С. Кулмаматова определяющей. Она проходит через все публикации ученого, формируя особый тип филологического мышления, в рамках которого язык осмысливается одновременно как живой организм и как архив исторического опыта народа. Истоки такого подхода во многом связаны с тем образовательным и академическим контекстом, в котором складывалось мировоззрение исследователя. Весьма значимым становится опыт московской

филологической школы, связанный с именами выдающихся наставников, среди которых профессор А. Ф. Лосев занимает особое место – он читал лекции по латинскому и древнегреческому языкам, погружал в этимологию и философию слова. Не одно поколение аспирантов и стажеров МГПИ имени В. И. Ленина (в настоящее время МПГУ) с вдохновением два раза в неделю в вечернее время шли на Арбат к профессору А. Ф. Лосеву, где их встречала супруга ученого Аза Алибековна Тахо-Годи. Об этом в своих воспоминаниях говорит и Н. Малинаускене, которая отмечает, что «в МГПИ Лосев работал сначала на кафедре классической филологии, а после ее закрытия – на кафедре общего языкознания до самого конца своих дней. На этой кафедре я преподавала в 1986–1993 годах. Помню, как по пятницам, когда у нас затягивались заседания кафедры, Игорь Георгиевич Добродомов давал знак аспирантам, что им пора ехать на Арбат к Алексею Федоровичу...» [Малинаускене 2020].

Молодые исследователи, среди которых был и Д. С. Кулмаматов, взращивались в интеллектуальной атмосфере, развивавшей у них способность видеть за языковым фактом культурный и исторический смысл, критически осмысливать лингвистические закономерности и понимать современные языковые процессы через обращение к античному и средневековому наследию. Данная установка соотносится с классической гуманистической традицией, восходящей к сентенции Сенеки «*Non scholae, sed vitae discimus*» (в переводе: «Мы учимся не для школы, а для жизни») [Сенека 1977], и акцентирует практико-ориентированный и экзистенциальный характер знания, направленного на формирование личности.

Это идея находила свое воплощение в интенсивном академическом ритме, дополненном занятиями у профессора И. Г. Добродомова и других преподавателей МГПИ, которые создавали особую атмосферу научного поиска. Именно такую атмосферу описывал аль-Фараби, неразрывно связывая формирование личности «с единством воспитания и познания» [Токоева 2021]. В этом контексте образование мыслится как процесс становления человеческой сущности, а слово – как один из ключевых инструментов этого процесса. Подобная модель научного становления оказала определяющее влияние и на профессиональный путь Д. С. Кулмаматова, для которого преемственность традиции, уважение к учителю и ответственность перед учениками стали неотъемлемыми составляющими научной деятельности.

Таким образом, в этом пересечении античной этики, средневековой философии знания и филологической рефлексии (идеи Сенеки, аль-Фараби и А. Ф. Лосева) наиболее полно раскрывается научная биография профессора Д. С. Кулмаматова. Обзор научных трудов ученого показал, что его исследования выходят за рамки узко специализированной лингвистики и формируют пространство межкультурного диалога, в котором пересекаются тюркские, персидские, арабские и славянские языки и культуры Центральной Азии. Тем самым научное наследие ученого приобретает не только историко-филологическую, но и актуальную гуманитарную значимость, подтверждая мысль о том, что подлинная наука всегда обращена к жизни и будущему. Устойчивые практики работы с письменными источниками сыграли ключевую роль в развитии его исследовательской дисциплины и определили обращение к проблематике лингвоисточниковедения и текстологии, что в дальнейшем стало одной из определяющих черт научного пути Д. С. Кулмаматова.

Методология и материал исследования

Методологическую основу исследования составляют принципы персонологии, основанные на данных, эксцерпированных из научных библиографических трудов, социокультурного анализа и историко-филологического подхода. В работе используется комплекс качественных методов: анализ архивных и библиографических источников, интерпретация научных трудов профессора Д. С. Кулмаматова, а также реконструкция академических и профессиональных связей, сформировавшихся в ходе его научной деятельности.

Материалом исследования послужили опубликованные научные работы Д. С. Кулмаматова (монографии, статьи, учебные пособия), сведения о его научно-организационной и педагогической деятельности, материалы международных научных конференций, данные о подготовке научных кадров, а также факты биографии, отражающие влияние семейной среды, научных школ и профессионального сообщества на формирование ученого, труды И. Г. Добродомова [Романова и др. 2025; Добродомов 1977], воспоминания и статьи участников «Добродомовских чтений».

В качестве аналитической рамки используется представление о научной биографии как о динамическом процессе, в котором личный

путь исследователя неразрывно связан с институциональной средой, академическими традициями и системой научного наставничества.

Результаты исследования

Исследование показало, что научная деятельность выступает ключевым системообразующим фактором биографии и профессиональной идентичности профессора Д. С. Кулмаматова. В рамках персонологического анализа установлено, что фундаментом его научного мировоззрения стала развитая читательская культура. Устойчивые практики работы с письменными источниками, раннее приобщение к классическим филологическим и востоковедческим трудам в период обучения в МГПИ им. В. И. Ленина (1973–1978 гг.), а также высокая учебная мотивация способствовали формированию методологической строгости и интереса к текстологическому анализу. Таким образом, читательская культура рассматривается как базовое социокультурное основание биографии ученого, обеспечившее преемственность академических традиций и глубину интерпретации историко-лингвистического материала.

Дальнейшее профессиональное становление ученого было связано с кафедрой общего языкознания МГПИ (МПГУ), где он прошел путь от стажера-исследователя до аспиранта, прослушавшего различные дисциплины ученых этой и других кафедр. Среди них были выдающиеся лингвисты теоретики и практики, в том числе А. Ф. Лосев, И. Г. Добродомов, Т. И. Кандаурова, В. Д. Аракин и многие другие. Именно в этот период сформировался его устойчивый научный интерес к истории русского языка и рукописным источникам, отражающим языковые и культурные контакты России и Центральной Азии.

Анализ официальных данных, представленных на академических порталах и сайтах вузов, позволяет верифицировать научную траекторию профессора Д. С. Кулмаматова как процесс поступательного развития профессиональной идентичности. Несмотря на неизбежную кумулятивность (повторяемость) ряда биографических сведений, обращение к этому материалу необходимо для создания панорамной реконструкции становления ученого — от освоения базовых филологических компетенций в стенах МГПИ им. В. И. Ленина (1973–1978 гг.) до формирования управленческих и исследовательских стратегий.

На сегодняшний день масштаб научной деятельности Д. С. Кулмаматова верифицируется внушительным корпусом трудов

(более 200 работ), при этом высокая публикационная активность в авторитетных индексируемых изданиях подтверждает релевантность его изысканий в области истории языка и текстологии. Таким образом, интеграция биографических данных и библиометрических показателей позволяет проследить трансформацию учебной мотивации в устойчивую методологическую позицию.

С 1978 по 1983 гг. Д. С. Кулмаматов проходил стажировку в качестве исследователя и обучение в аспирантуре на кафедре общего языкознания МГПИ. Этот период характеризуется формированием исследовательской идентичности, освоением методов работы с архивными материалами и рукописными источниками, что определило дальнейшее научное направление.

Как видим, начальный этап научной биографии, связанный с обучением в Московском государственном педагогическом институте, способствовали формированию базовых филологических компетенций и заложили основы научного мировоззрения. Обучение в столичном педагогическом вузе, обладающем устойчивыми традициями общего языкознания, создало условия для раннего включения будущего ученого в академическую среду и определило его ориентацию на фундаментальные лингвистические исследования.

С 1983 по 1991 гг. профессиональная деятельность была связана с преподаванием и научной работой в Термезском государственном педагогическом институте, где он занимал должности старшего преподавателя и доцента кафедры русского языкознания. В этот период Д. С. Кулмаматов освоил преподавательские функции и углубил научные интересы, обеспечивая интеграцию педагогической и исследовательской деятельности.

Период 1991–1995 гг. характеризуется расширением институциональных функций: заведование кафедрой пропедевтического курса русского языка и работа старшим научным сотрудником в Московском государственном педагогическом университете. Эти позиции позволили расширить межвузовские связи и интегрировать опыт региональной и столичной академической среды.

Ключевым этапом профессиональной социализации было продолжение обучения в качестве стажера-исследователя и аспиранта на кафедре общего языкознания МГПИ. Именно в это время происходит становление исследовательской идентичности, формирование устойчивых научных интересов и усвоение норм

научной школы. Для персонологического анализа данный этап принципиален, поскольку он демонстрирует переход от учебной деятельности к самостоятельному научному поиску и вхождению в профессиональное сообщество. Дальнейшая преподавательская и научно-методическая деятельность Д. С. Кулмаматова в Термезском государственном педагогическом институте, где он последовательно проходит путь от старшего преподавателя до доцента, характеризуется расширением педагогических функций и одновременным углублением научной специализации. Этот период отражает формирование баланса между исследовательской и образовательной деятельностью, что является важной характеристикой зрелой академической личности.

В 1995 году Д. С. Кулмаматов защитил докторскую диссертацию на тему «Среднеазиатские дела Посольского приказа как источник для истории русского языка» [Кулмаматов 1995], которая стала значимой вехой в развитии данного направления. Исследование отличалось привлечением уникального архивного материала и высоким уровнем лингвистического анализа, что в дальнейшем определило тематическую направленность его научных публикаций и исследований учеников.

С 1995 по 2012 гг. профессор Д. С. Кулмаматов занимал руководящие должности в Термезском государственном университете, включая заведование кафедрой общего языкознания и деканство факультета филологии. Данный этап характеризуется развитием управленческих навыков, стратегическим планированием факультетской деятельности и подготовкой кадрового резерва.

Этот этап личностного развития Д. С. Кулмаматова свидетельствует о переходе к этапу институциональной ответственности, поскольку связан с управленческой и организационной активностью, где наблюдается формирование управленческой компетентности и способности к стратегическому развитию академических структур. В персонологическом контексте данный этап демонстрирует трансформацию научной личности в фигуру институционального лидера, способного влиять на образовательную политику и формирование научных кадров.

С 2012 года профессиональная деятельность профессора связана с Узбекским государственным университетом мировых языков. Здесь он последовательно занимал должности доцента, декана факультета русской филологии, начальника отдела магистратуры и профессора

кафедры русского языка и методики преподавания. В этот период акцент смещается на научное наставничество, организацию магистерских и докторских программ, а также передачу накопленного опыта молодым ученым. Это период деятельности Д. С. Кулмаматова знаменует переход к этапу академической зрелости, характеризующемуся интеграцией административного опыта и научно-педагогического наставничества. Анализ данного этапа позволяет утверждать, что достигнутый уровень профессионализма обеспечил ученому возможность активного участия в глобальных научных форумах и реализации масштабных исследовательских проектов без ущерба для образовательной программы вуза.

Таким образом, реконструированная научная траектория демонстрирует поступательное освоение академических ролей (от студента и аспиранта до руководителя кафедры, декана факультета и профессора) с параллельным расширением исследовательской, педагогической и управленческой деятельности.

По нашему суждению, такая интенсификация внешней академической активности не только способствует апробации новых идей в области лингвоисточниковедения, текстологии и истории русского языка, межкультурной коммуникации, языковых контактов, но и выступает значимым фактором *повышения международного рейтинга университета*. Аккумуляция научного капитала профессора и его представленность в мировом научно-образовательном пространстве укрепляют академические связи и обеспечивают преемственность традиций через развитие магистерских и докторских программ, что закрепляет за Д. С. Кулмаматовым статус ключевого субъекта формирования кадрового потенциала современной филологической науки.

Научная школа и академическое наставничество

Особое значение в научной биографии Д. С. Кулмаматова имеет фигура его учителя — профессора И. Г. Добродомова. Под его руководством была подготовлена и защищена диссертация на соискание ученой степени кандидата филологических наук, а затем и доктора филологических наук. Влияние наставника проявилось не только в выборе тематики исследований, но и в формировании научной этики, исследовательской и читательской культуры, отношения к тексту как к историко-культурному феномену, и, конечно же, любовь к научному поиску. Преемственность академических традиций *школы профессора И. Г. Добродомова*

находит системное воплощение в деятельности Д. С. Кулмаматова. Это выражается не только в регулярном участии в «Добродомовских чтениях», но и в инициировании масштабных издательских проектов по сохранению наследия учителя. Данная работа выступает платформой для эффективной *научной коллаборации* исследователей из России, Узбекистана и Казахстана, укрепляя трансграничные профессиональные связи.

Важным вектором деятельности профессора является расширение научно-образовательного пространства в рамках международного сотрудничества с *Казахским национальным университетом имени аль-Фараби*. Выполняя функции научного консультанта, Д. С. Кулмаматов обеспечивает качественную подготовку диссертационных исследований PhD, что свидетельствует о воспроизводстве методологических установок его научной школы. Трансляция актуальной проблематики в работах учеников подтверждает жизнеспособность и устойчивость сформированного им исследовательского направления в современной филологии.

Иллюстрацией академической активности Д. С. Кулмаматова стала его роль *зарубежного научного консультанта в подготовке исследования PhD И. Н. Кузнецовой* на тему «Лингводидактический потенциал английских заимствований в современном русском языке: педагогический дискурс Казахстана» (защита состоялась на базе КазНУ имени аль-Фараби в 2024 г.) [Кузнецова 2024]. Этот факт подчеркивает международный характер сотрудничества и признание научной экспертизы Д. С. Кулмаматова за пределами Республики Казахстан. В роли консультанта он помог в уточнении методологических подходов, адаптации лингводидактических моделей и анализе педагогического дискурса, обогащая исследование межкультурными и межъязыковыми перспективами.

Важным свидетельством международного научного признания профессора Д. С. Кулмаматова является также его участие в качестве *зарубежного научного консультанта* в подготовке исследования PhD А. А. Искендир на тему «Эпистолярный дискурс: коммуникативный и лингводидактический потенциал» (защита состоялась в Казахском национальном университете имени аль-Фараби в 2025 г.) [Искендир 2025]. В этой работе, посвященной эпистолярному наследию как источнику коммуникативных и педагогических моделей, профессор Д. С. Кулмаматов консультировал по вопросам методологии анализа письменных источников, лингводидактических аспектов и межъязыковых коммуникаций.

Особое значение для формирования научной среды и преемственности исследовательских традиций имеют консультации профессора Д. С. Кулмаматова в Казахском национальном университете имени аль-Фараби. В 2021 году выступил с лидерской лекцией перед докторантами КазНУ. В докладе были обозначены ключевые исследовательские направления, намечены перспективы междисциплинарного взаимодействия и подчеркнута значимость критического осмысления архивного материала в гуманитарных исследованиях. Теплая, доверительная манера общения способствовала открытому диалогу с молодой научной аудиторией и стимулировала профессиональное обсуждение исследовательских подходов и научных перспектив. Факт этого выступления и его значение для научно-образовательного пространства зафиксированы в материалах международного научно-просветительского форума, посвященного 100-летию со дня рождения профессора М. М. Копыленко [Выдающиеся филологи 2021].

Знакомство с научными и научно-популярными публикациями Д. С. Кулмаматова позволяет увидеть, как научный фокус смещается в сторону более глубокого исследования теории языковых контактов — от древности к современности. И в этом плане становится все более актуальным взгляды его Учителя на феномен заимствования. В рамках научной парадигмы профессора И. Г. Добродомова заимствованная лексика интерпретируется не как изолированное лингвистическое явление, а как репрезентативный историко-лингвистический источник. И. Г. Добродомов подчеркивал: *«Изучение заимствований – это не только лингвистическая задача, но и путь к пониманию глубинных процессов материальной и духовной культуры народа»* [Добродомов 2018: 88].

Развивая идеи наставника, Д. С. Кулмаматов внедрил в практику своих исследований принцип «этимологического мониторинга». Данный подход позволил автору детально реконструировать механизмы фонетической и семантической адаптации языковых единиц в русской деловой письменности XVII века. Опираясь на строгие законы исторической фонетики и исключая метод случайных созвучий, исследователь доказывает, что интеграция восточных лексем в ткань русского документального языка является индикатором интенсивности межкультурных контактов. Таким образом, методологический синтез лингвистического и историко-культурного анализа стал фундаментом авторской концепции

Д. С. Кулмаматова, обеспечив высокую достоверность его этимологических и текстологических изысканий.

Научное сообщество и международное сотрудничество

Биография профессора Д. С. Кулмаматова тесно связана с развитием международного научного сотрудничества. Начиная с 1980-х годов, его профессиональная деятельность разворачивалась в широком академическом пространстве, объединяющем исследователей из Узбекистана, Казахстана, России и других стран.

Профессор Д. С. Кулмаматов на протяжении более четырех десятилетий является активным участником международного научного пространства, объединяющего исследователей из Казахстана, России, Узбекистана и западноевропейских лингвистических центров. Его научная деятельность органично соединяет историко-лингвистические исследования, текстологию и культурно-семантический анализ письменных памятников, что отражено как в многочисленных публикациях, так и в выступлениях на международных конференциях и форумах. Основные направления его международной деятельности включают текстологические исследования старых переводов, межкультурный анализ лексических явлений и проблематику преподавания русского как иностранного (РКИ). Эти темы регулярно выносятся им на обсуждение в ведущих научных сообществах. Например, на VII Московском международном культурно-образовательном форуме по РКИ (УЦРЯ МГУ, Москва, 21–22 ноября 2024 г.), где он выступил по теме *«Популяризация изучения РКИ в современном Узбекистане»* [Кулмаматов 2024]. Выступление было посвящено обсуждению актуальных методик преподавания русского языка в многоязычной среде, обмен практическим опытом с коллегами из России, Узбекистана и других стран, выработке рекомендаций по усилению образовательного сотрудничества между МПГУ, КазНУ и ведущими центрами РКИ.

Доклад, представленный на конференции Института русского языка имени В. В. Виноградова РАН [Кулмаматов 2023], получил развитие в последующей публикации. В ней автор обсудил достигнутые им результаты, представив оригинальные методики анализа дипломатических текстов XVII в. и значение текстологического подхода в реконструкции историко-социальных реалий.

Особо хочется отметить его участи в международных конференциях и научных семинарах в Казахском национальном университете имени

аль-Фараби в течение 2022–2025 гг., среди которых значимое место занимает международная конференция «Этноязыковое многообразие и тюркское духовное наследие», проведенная в Алматы в октябре 2025 года в рамках грантового проекта [Аманжолова, Дмитриук 2025]. Д. С. Кулмаматов неоднократно участвовал в этом форуме. В рамках данной конференции им был представлен доклад «Ещё раз об употреблении восточного слова *язычей* в восточных делах Посольского приказа XVII века», посвящённый уточнению семантики и функционального статуса заимствованной лексемы *язычей* в документах московской приказной письменности. В выступлении на обширном архивном материале были рассмотрены контексты употребления данного термина в дипломатической и административной практике Посольского приказа, проанализированы его значения, прагматические функции и сфера употребления в восточном делопроизводстве.

Выступления и публикации Кулмаматова на различных форумах Узбекистана заслуживают особого внимания. Так, на Международной востоковедческой конференции в 2020 г. ученый представил доклады «*Названия хивинских и бухарских ханских канцелярских должностных лиц...*» [Кулмаматов 2020а], «*Подбор и подготовка восточных переводчиков и толмачей Посольского приказа в XVII в.*» [Кулмаматов 2020б]. Его выступления имели научный эффект в части актуализации и обсуждении проблемы профессиональной лингвистической подготовки посредников культур в раннее новое время, обмен данными о документах Посольского приказа между узбекскими, казахстанскими и российскими коллегами.

Обращают на себя внимание его публикации в журналах 2024–2025 гг., в которых представлена концепция сравнительного культурно-лингвистического анализа узбекского, русского и испанского языков [Кулмаматов, Саидходжаева 2024], а также статья «*К истории употребления слов дьяк-визирь...*», отражающая современные международные достижения ученых в области исторической текстологии и сопоставительного языкознания [Кулмаматов 2025].

Таким образом, научная деятельность Д. С. Кулмаматова представляет собой пример устойчивого академического диалога, плодотворного международного взаимодействия и последовательной интеграции национальных лингвистических исследований в глобальные академические сети. Участие профессора Д. С. Кулмаматова в международных конференциях и публикациях позволяет судить о результатах научной школы ученого. Он смог

интенсифицировать обмен методологическими подходами по анализу письменных источников XVII в. между исследователями Центральной Азии и России; успешно интегрировать отечественные исследования в мировой научный контекст, особенно в области текстологии и исторической лексикографии; развить межвузовское сотрудничество между КазНУ, Институтом русского языка РАН, МПГУ/УЦРЯ, МГУ и международными коллегами из Узбекистана и стран ЕС.

Семья как социокультурная детерминанта формирования личности ученого и трансляции ценностных традиций

В научной биографии Д. С. Кулмаматова семейная среда выступает базовым фактором, обеспечивающим экзистенциальную устойчивость и преемственность гуманистических идеалов. Особая роль в этом процессе принадлежит супруге ученого — Чориевой Марзие Боймухаметовне, чей авторитет как признанного педагога-практика позволяет рассматривать их союз как уникальную интеллектуальную коллаборацию единомышленников.

Домашнее пространство профессора трансформируется в специфическую коммуникативную площадку, где нормы восточного этикета гармонично сочетаются с традициями классического академизма. Сохранение и трансляция ценностей — высокого статуса знания, почитания наставничества и межкультурной открытости — реализуются в семье Кулмаматовых не как декларативные установки, а как живая социальная практика. В данном контексте семья перестает быть сугубо частной сферой, приобретая черты институциональной опоры ученого, которая способствует воспроизводству научной элиты и сохранению духовно-нравственного кода в условиях глобальных социокультурных трансформаций. Для младших поколений образ жизни профессора становится не просто примером профессионального успеха, но и эталоном служения науке, что формирует особую научно-образовательную среду внутри семейного круга. Интеграция норм восточного этикета, основанного на глубоком почтении к старшим (*respectus*), и ценности наставничества, создает условия для естественного усвоения детьми интеллектуальных стандартов и моральных императивов. В этой системе координат высокое положение отца в академической иерархии коррелирует с его ролью духовного ориентира, что предопределяет высокую образовательную мотивацию внуков.

Таким образом, частное пространство семьи Д. С. Кулмаматова выступает как микрокосм академической культуры, где через повседневное общение и участие в жизни профессора происходит трансляция специфических когнитивных навыков и этических норм. Это позволяет рассматривать семью не только как сферу эмоциональной поддержки, но и как важнейший механизм сохранения преемственности филологических традиций и укрепления интеллектуального потенциала нации в долгосрочной перспективе.

Обсуждение

Формирование профессиональной компетенции и идентичности профессора Д. С. Кулмаматова представляет собой сложный процесс, протекающий на пересечении исследовательской, педагогической и управленческой деятельности. Его академическая траектория характеризуется устойчивым интересом к истории русского языка, лингвоисторикологии, текстологии среднеазиатских документов, а также особым интересом к работе с рукописными архивными источниками как ключевыми лингвистическими материалами. Способность систематизировать информацию, критически ее анализировать и интегрировать в учебный и организационный процессы делает его профессиональный профиль многослойным и целостным. Различные аспекты личности ученого, выявленные нами — академическая социализация и наставничество, семейные традиции и личностные ценности, развитая читательская культура, профессиональные и билингвальные компетенции, активное участие в международном сотрудничестве и гармоничная интеграция исследовательских, педагогических и управленческих ролей — формируют целостный портрет современного ученого с активной жизненной позицией, значительными достижениями и устойчивой научной идентичностью.

Академическая социализация профессора Д. С. Кулмаматова осуществлялась через последовательное включение в научное сообщество, участие в аспирантуре, стажировках и международных конференциях. Значимым фактором в формировании исследовательской идентичности стало наставничество профессора И. Г. Добродомова, которое обеспечивало усвоение норм научной школы, формирование исследовательской этики и навыков профессионального сотрудничества. Взаимодействие с научным сообществом позволяло Д. С. Кулмаматову интегрировать свои исследования в более широкий контекст академической дисциплины,

обеспечивая преемственность знаний и передачу опыта молодым исследователям.

Неотъемлемой составляющей профессионального становления Д. С. Кулмаматова является влияние семейной среды и традиционных ценностей. У всех членов семьи профессора, сформированы ранние установки на дисциплину, уважение к традициям и ответственное отношение к обучению и труду. Эти ценности, культивируемые в семье, проявляются в также системном подходе Дусмамата Сагтаровича и его детей к исследовательской работе, культуре поведения, бережном отношении. Сам профессор постоянно обращается к архивным источникам, научным публикациям и готов делиться знаниями с коллегами, учениками, детьми. Семейная традиция ценить образование и культурное наследие также проявляется во внимании к читательской культуре – формировании у студентов, молодых исследователей, а также у своих детей и внуков привычки читать книги, знакомиться с первоисточниками, изучать классические тексты (древнегреческие и тюркские эпосы) и понимать историко-культурный контекст языковых явлений.

Особое значение в научной биографии Д. С. Кулмаматова читательская культура, проявляющаяся в систематическом изучении редких и труднодоступных текстов, а также в формировании навыков критического анализа письменных источников древнего периода. Его педагогическая практика строится на вовлечении студентов в активную работу с первоисточниками, что способствует развитию аналитического мышления и умения синтезировать знания из различных областей лингвистики. Такая практика создает преемственность читательской культуры и укрепляет фундамент для профессионального роста исследователей, которые работают с рукописями и историческими текстами.

Билингвальная и поликультурная компетенция профессора Д. С. Кулмаматова и, прежде всего, любовь к родному языку позволяет интегрировать многообразные языковые и культурные контексты в свою научную и педагогическую деятельность. Владение несколькими языками обеспечивает участие в международных конференциях, проектах и коллаборациях, что не только расширяет исследовательский горизонт, но и способствует межкультурному обмену и распространению научных традиций. Опыт работы с зарубежными коллегами формирует навыки научного дискурса, критического обсуждения и совместного анализа материалов, что укрепляет международное присутствие школы Д. С. Кулмаматова и

позволяет адаптировать методики исследования к глобальным стандартам.

Сочетание исследовательской, педагогической и управленческой деятельности, влияние наставничества, семейных традиций, личных ценностей и читательской культуры формируют устойчивую научную идентичность профессора. Его карьера демонстрирует поэтапное развитие: от академической социализации и освоения исследовательских норм до институционального лидерства и наставничества. Такое сочетание ролей обеспечивает долговременное влияние на развитие науки, воспроизводство академических традиций и подготовку новых поколений исследователей.

Заключение

Научная биография профессора Дусмамата Саттаровича Кулмаматова в социокультурном измерении демонстрирует целостную модель академического служения, в которой научная деятельность, педагогическое наставничество и семейно-культурная среда образуют устойчивую и взаимодополняющую систему. Его профессиональный путь свидетельствует о том, что развитие научного знания неразрывно связано с преемственностью ценностей, межпоколенческой передачей опыта и сохранением гуманистических оснований науки.

Юбилейные даты в академической традиции выполняют не только функцию подведения промежуточных итогов, но и становятся поводом для осмысления вклада ученого в формирование научных школ, исследовательских направлений и профессиональных сообществ. В этом контексте деятельность профессора Д. С. Кулмаматова может рассматриваться как значимый вклад в развитие истории русского языка, изучение рукописных источников и укрепление научных связей между исследовательскими центрами Центральной Азии, Казахстана и России.

Анализ научного наследия и профессиональной биографии профессора позволяет утверждать, что его вклад измеряется не только количеством публикаций и подготовленных специалистов, но и устойчивостью научных традиций, которые продолжают развиваться в работах учеников и коллег. Подобная преемственность подтверждает ценность научного наставничества как одного из ключевых факторов воспроизводства академической культуры.

Таким образом, представленный в статье материал позволяет рассматривать научную биографию Д. С. Кулмаматова как пример

гармоничного сочетания индивидуального исследовательского пути и коллективного научного опыта, в рамках которого личные достижения трансформируются в значимое культурное и интеллектуальное наследие.

Благодарности

Проведение юбилейных мероприятий и обращение к многолетнему научному пути юбиляра дают уникальную возможность осмыслить ключевые этапы становления и развития его научной школы, существенно восполнить имевшиеся лакуны в персоналии и историографии лингвистической науки, тюркологии и истории русского языка в контексте межкультурных контактов в прошлом и в настоящем.

Выражаем признательность руководству *Узбекского государственного университета мировых языков*, а также коллегам, ученикам и друзьям юбиляра — всем, кого объединяет приверженность общей научной парадигме. В XXI веке в условиях глобальных вызовов, цифровизации, смены научно-образовательных парадигм и активного междисциплинарного диалога, их самоотверженный труд по сохранению, развитию и передаче научных традиций обеспечивает преемственность поколений и дальнейшее поступательное движение филологической науки.

Особую благодарность выражаем Комитету по науке Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан за возможность комплексного исследования тюркской и славянской персонологии (грант [ИРН AP23486380] «Тюркские языки Казахстана в условиях духовной модернизации общества: от графики к эпическому тексту», реализуемый по Программе научных и научно-технических проектов на 2024–2026 годы).

Использованная литература

Аманжолова Д. Б., Дмитриук Н. В. Хроника III Международной конференции «Этноязыковое многообразие мира и тюркское наследие». 17—18 октября 2025 г., Алматы, Казахстан // *Вопросы психолингвистики*. — 2025. — № 4 (66). — С. 142–147.

Выдающиеся ученые-филологи: история и современность / отв. ред. Д. Б. Аманжолова, Н. Ж. Шаймерденова. — Алматы: Қазақ университеті, 2021. — 170 с.

Добродомов И. Г. Из истории изучения тюркизмов в русском языке // *Советская тюркология*. — 1977. — № 6. — С. 13–24.

Добродомов И. Г. Пути заимствования и этимологии однокоренных слов // *Современная наука: актуальные проблемы теории и практики*. — 2018. — № 3. — С. 86–88.

Искендир А. А. Эпистолярный дискурс: коммуникативный и лингводидактический потенциал: дис. ... доктора философии (PhD) по специальности 8D01704 — Русский язык и литература. — Алматы: Казахский национальный университет имени аль-Фараби, 2025. — 156 с.

Кузнецова И. Н. Лингводидактический потенциал английских заимствований в современном русском языке: педагогический дискурс Казахстана: дис. ... доктора философии (PhD) по специальности 8D01704 — Русский язык и литература. — Алматы: Казахский национальный университет имени аль-Фараби, 2024. — 129 с.

Кулмаматов Д. С. К истории употребления слов дьяк-визирь в среднеазиатских делах Посольского приказа XVII века // *Xorijiy filologiya*. — 2025. — № 1 (94). — С. 18–24.

Кулмаматов Д. С. Среднеазиатские дела Посольского приказа как источник для истории русского языка: автореф. дис. ... д-ра филол. наук: спец. 10.02.01 «Русский язык». — М.: Моск. пед. гос. ун-т им. В. И. Ленина, 1995. — 37 с.

Кулмаматов Д. С. Восточные реалии в среднеазиатских делах Посольского приказа XVII в. // *Русский язык в научном освещении*. — 2023. — № 1. — С. 125–143.

Кулмаматов Д. С. Названия хивинских и бухарских ханских канцелярских должностных лиц в русских письменных деловых памятниках XVII века // *Язык, образование, перевод*. — Ташкент, 2020а. — С. 39–48.

Кулмаматов Д. С. Подбор и подготовка восточных переводчиков и толмачей Посольского приказа в XVII в. // *Восток. Афро-Азиатские общества: история и современность*. — 2020б. — № 4. — С. 60–71.

Кулмаматов Д. С. Популяризация изучения РКИ в современном Узбекистане // Новые и традиционные аспекты в поликультурном пространстве преподавания РКИ: актуальные вопросы теории и практики: сб. материалов VII Моск. междунар. культурно-образоват. форума по РКИ, 21—22 нояб. 2024 г. / под ред. И. Е. Карпенко. — М.: УЦРЯ МГУ, 2024. — С. 83–86.

Кулмаматов Д. С., Саидходжаева М. Р. O‘zbek, rus va ispan adabiy tillari matnlarida qon-qarindoshlik terminlarining qo‘llanilish xususiyatlari // *O‘zbekistonda xorijiy tillar*. — 2024. — № 3 (56). — С. 95–110.

Лосев А. Ф. Эстетическая терминология ранней греческой литературы (Эпос и лирика) // *Ученые записки Московского государственного педагогического института им. В. И. Ленина*. — 1954. — Т. 83. — С. 37–63.

Малинаускене Н. Алексей Федорович Лосев: личность и наследие [Электронный ресурс]. — 2010. — URL: <https://sdamp.ru/news/n2693/> (дата обращения: 31.01.2026).

Романова Г. Я., Григорьев А. В., Кулмаматов Д. С. Профессор Игорь Георгиевич Добродомов: научная деятельность, хронологический указатель трудов: к 90-летию И. Г. Добродомова / отв. ред. Д. С. Кулмаматов. — 2-е изд., испр. и доп. — Ташкент; Москва, 2025. — 156 с.

Сенека Луций Анней. Нравственные письма к Луцилию / пер., примеч., подгот. изд. С. А. Ошерова; отв. ред. М. Л. Гаспаров. — М.: Наука, 1977. — [Электронный ресурс]. — URL: <https://ancientrome.ru/antlittr/t.htm?a=1346570106> (дата обращения: 31.01.2026).

Токоева Г. С. Аль-Фараби — о человеке // *Universum: общественные науки*. — 2021. — № 10 (78). — [Электронный ресурс]. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/al-farabi-o-cheloveke> (дата обращения: 03.02.2026).

References

Amanzholova, D. B., & Dmitryuk, N. V. (2025). *Voprosy psikholingvistiki*, No 4 (66), 142–147. (In Rus.)

Amanzholova, D. B., & Shaimerdenova, N. Zh. (eds.). (2021). *Vydayushchiesya uchenye-filologi: istoriya i sovremennost'* (Outstanding scholars of philology: history and modernity), Almaty, Qazaq universiteti. (In Rus.)

- Dobrodomov, I. G. (1977). *Sovetskaya tyurkologiya*, No 6, 13–24. (In Rus.)
- Dobrodomov, I. G. (2018). *Sovremennaya nauka: aktual'nye problemy teorii i praktiki*, No 3, 86–88. (In Rus.)
- Kul'mamatov, D. S. (2025). *Xorijiy filologiya*, No 1 (94), 18–24. (In Rus.)
- Kul'mamatov, D. S. (2023). *Russkii yazyk v nauchnom osveshchenii*, No 1, 125–143. (In Rus.)
- Kul'mamatov, D. S. (2020). *Yazyk, obrazovanie, perevod*, 39–48. (In Rus.)
- Kul'mamatov, D. S. (2020). *Vostok. Afro-Aziatskie obshchestva: istoriya i sovremennost'*, No 4, 60–71. (In Rus.)
- Kul'mamatov, D. S. (2024). *Novye i traditsionnye aspekty v polikul'turnom prostranstve prepodavaniya RKI: aktual'nye voprosy teorii i praktiki* (New and traditional aspects in the multicultural space of teaching Russian as a foreign language: topical issues of theory and practice), Proceedings of the 7th Moscow International Cultural and Educational Forum on RFL, November 21–22, 2024, Moscow, UTSRYa MGU, 83–86. (In Rus.)
- Kul'mamatov, D. S., & Saidkhodzhaeva, M. R. (2024). *Uzbekistonda xorijiy tillar*, No 3 (56), 95–110. (In Uzb.)
- Losev, A. F. (1954). *Uchenye zapiski Moskovskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo instituta imeni V. I. Lenina*, vol. 83, 37–263. (In Rus.)
- Malinauskene, N. (2010). January 31, 2026. Retrieved from <https://sdamp.ru/news/n2693/> (In Rus.)
- Romanova, G. Ya., Grigor'ev, A. V., & Kul'mamatov, D. S. (2025). *Professor Igor' Georgievich Dobrodomov: nauchnaya deyatel'nost', khronologicheskii ukazatel' trudov* (Professor Igor Georgievich Dobrodomov: scientific activity, chronological index of works), Tashkent, Moscow. (In Rus.)
- Seneca, L. A. (1977). *Nravstvennyye pis'ma k Lutsiliyu (Moral letters to Lucilius)*. Moscow: Nauka.
January 31, 2026. Retrieved from <https://ancientrome.ru/antlittr/t.htm?a=1346570106> (In Rus.)
- Tokoeva, G. S. (2021). *Universum: obshchestvennyye nauki*, No. 10 (78). February 3, 2026, Retrieved from <https://cyberleninka.ru/article/n/al-farabi-o-cheloveke> (In Rus.)