



PROJECT-BASED LEARNING AND ITS APPLICATION IN DEVELOPING STUDENTS' PUBLIC SPEAKING SKILLS

Zamira Abdullaevna Kasimova

Doctor of Sciences (DSc), Associate Professor
Sichuan University of Arts and Science
Dazhou city, Sichuan province, China
zk67185@gmail.com
<https://orcid.org/0000-0002-0812-2518>
<https://doi.org/10.36078/1789029822>

Abstract. This article examines the project-based learning, a widely used approach in higher education. Drawing on a review of relevant academic literature, the study explores the method's origins, definitions, and typologies, as well as its effectiveness in higher education for developing students' research and public speaking skills. Real-world examples of the project method's implementation across several countries (Palestine, China, Indonesia, Morocco, Malaysia, and Uzbekistan) are systematized and analyzed using a unified framework: project rationale and objectives; organizational stages (preparatory, core, and concluding); final outcomes and a synthesis of the analyzed experience. The article highlights how the project method fosters key 21st-century competencies – creativity, collaboration, communication, critical thinking, and problem-solving. The method's effectiveness relies on clearly organized work stages, the provision of feedback and opportunities for reflection, and the active participation of all students. The method can be adapted to individual or group formats and implemented in either face-to-face or online modes. The final project output may take the form of a public presentation or a video recording. The use of digital technologies and online resources stimulates students' cognitive engagement, helps alleviate the fear of public speaking, and promotes active participation in teamwork. This analysis offers a theoretical foundation for future research on teaching methodologies in higher education.

Keywords: project-based learning method; student public speaking; higher education; analysis of international practices; presentations; interviews; feedback.

МЕТОД ПРОЕКТНОГО ОБУЧЕНИЯ И ЕГО ПРИМЕНЕНИЕ ДЛЯ РАЗВИТИЯ НАВЫКОВ ПУБЛИЧНОЙ РЕЧИ СТУДЕНТОВ

Замира Абдуллаевна Касимова

Доктор филологических наук (DSc), доцент

*Сычуаньский университет искусств и наук
город Дачжоу, провинция Сычуань, КНР*

Аннотация. Статья посвящена одному из ведущих подходов в системе высшего образования – методу проектного обучения. На основе изученной научно-методической литературы рассматриваются вопросы истории возникновения метода, его дефиниции, типологии, а также эффективность его применения в высшей школе для развития исследовательских навыков и публичной речи студентов. Систематизированы и проанализированы реальные примеры реализации проектного метода в преподавательской практике ряда стран (Палестина, Китай, Индонезия, Марокко, Малайзия, Узбекистан) по единой схеме: обоснование и целевые установки проекта; организационные этапы его реализации (подготовительный, основной и заключительный); итоговые результаты и обобщение проанализированного опыта. Отмечается, что проектный метод способствует формированию у студентов ключевых компетенций XXI века – креативности, сотрудничества, коммуникации, критического мышления и умения решать проблемы. Эффективность метода обеспечивается четкой организацией этапов работы, наличием обратной связи, условий для рефлексии и активным участием в проекте каждого обучающегося. Метод применим в индивидуальном и групповом форматах, в офлайн или онлайн режимах. Итоговый продукт проекта может быть представлен в виде публичного выступления или видеозаписи. Использование цифровых технологий и интернет-ресурсов активизирует познавательную деятельность студентов, помогает снизить страх публичных выступлений, усиливает вовлеченность в командную работу. Проведенный анализ может служить теоретической основой для дальнейших исследований в области методики преподавания в высшей школе.

Ключевые слова: проектный метод обучения; публичная речь студентов; высшая школа; анализ международных практик; презентации; интервью; обратная связь.

Введение

Развитие современной системы образования находится в непосредственной зависимости от стремительного научно-технического прогресса, коренным образом меняющего восприятие мира современным человеком, методы постижения им окружающей реальности, а значит, и методы обучения, то есть получения образования. Сегодня, когда обмен информацией и доступ к ней достиг невиданных ранее объемов, когда искусственный интеллект с каждым днем расширяет возможности интеллекта естественного и все дальше проникает во все сферы человеческой деятельности, особенно возрастает необходимость в качественном образовании, отвечающем потребностям быстроменяющейся реальности.

Как отметил президент Республики Узбекистан Ш. М. Мирзиёев: «Развитие экономики, будущее нашей страны и наших детей зависит исключительно от образования и учителя» [Мирзиёев Ш. М. Качественное образование — ключ к сильной экономике и будущему страны. Речь президента на видеоселекторном совещании, посвящённом реализации реформ в сфере образования и задачам на будущее (<https://www.uzdaily.uz/ru/mirziioev-kachestvennoe-obrazovanie-kliuch-k-silnoi-ekonomike-i-budushchemu-strany/>). Неудивительно, что педагоги, не только в Узбекистане, но и во всем мире, уделяют сегодня пристальное внимание разработке методик, которые могли бы способствовать развитию у студентов ключевых навыков, необходимых в условиях XXI века. Воспитание и подготовка «высококвалифицированных, креативно и системно мыслящих кадров» (Указ Президента Республики Узбекистан от 08.10.2019 г. N УП-5847 «Об утверждении Концепции развития системы высшего образования Республики Узбекистан до 2030 года» <https://lex.uz/ru/docs/4545887>), умеющих находить и грамотно анализировать информацию, критически мыслить и принимать смелые решения, работать в команде и брать на себя ответственность за свои действия, является одной из важнейших задач, поставленных сегодня перед системой образования в период внедрения «концепции «Университет 3.0», предусматривающей тесную связь образования, науки, инноваций и деятельности по коммерциализации результатов научных исследований в высших образовательных учреждениях» (Указ Президента Республики Узбекистан от 08.10.2019 г. N УП-5847 «Об утверждении Концепции развития системы высшего образования Республики Узбекистан до 2030 года» <https://lex.uz/ru/docs/4545887>). В этом смысле особую актуальность приобретают работы, направленные на совершенствование методики преподавания в высшей школе, по изучению, анализу и внедрению инновационных методов образования, призванных развивать у учащихся способности, необходимые для конкурентноспособных профессионалов будущего.

Метод проектного обучения, являющийся одним из наиболее востребованных инновационных подходов в современной высшей школе, привлекает внимание ведущих российских исследователей. В данной области уже сложилась солидная научная традиция: монографическое исследование проектного метода было проведено Ю. Г. Шихваргером [Шихваргер, 2013], а коллективный труд представлен в работе Ю. Э. Краснова [Краснов, 2008]. Теоретические аспекты метода, история его становления и практика применения в высших учебных заведениях рассматриваются в работах И. М. Швеца

[Швец, 2014], Н. В. Топилиной [Топилина, 2016], Ю. Олькерса [Олькерс, 2008], М. В. Ретивых [Ретивых, 2008], Е. Ю. Донской [Донская, 2023]. Отдельные исследования посвящены решению конкретных педагогических задач: о развитии исследовательских способностей учащихся пишут А. Ю. Худяков [Худяков, 2019] и Е. С. Литовченко [Литовченко, 2024]; о современных формах применения метода проектного исследования рассуждают Н. П. Балабанова и ее соавторы [Балабанова, 2025], а Т. Е. Тимошенко и Е. Б. Штукарева [Тимошенко, 2023] рассказывают о применении данного метода в процессе преподавания дисциплины «Русский язык и культура речи». Непосредственно вопросы развития навыков публичной речи учащихся через проектное обучение рассматриваются в исследовании Ю. В. Жаровой и О. А. Обдаловой [Жарова, 2023].

Метод проектного обучения вызывает значительный интерес и у зарубежных исследователей. Так, в сфере преподавания бизнес-английского данный метод рассматривается в работе Ся Дан [Xia, 2024], а Х. Бани Исса и А. Хатаибех [Bani, 2021] исследовали его эффективность для развития критического мышления учащихся. Конкретно применение метода проектного обучения для развития речи студентов нашло отражение в исследованиях А. Бакир, Х. Двейкат и М. Смит [Bekeer, 2023], а также Мутмаинна Муинуддин М. Дья, Рафия Нур, Амалуддин Амалуддин [Mutmainna, 2025]. Развитие публичной речи студентов средствами проектного обучения рассматривается в работах М. Ахеррару [Aherrahrou, 2025], Бин Конг [Bin 2024], а также Чуаньфан Ши, Асия Кассим и Нур Раха Мохд Радзуан [Chuanfang, 2024]. Вопросы применения проектного метода для развития речевых навыков учащихся отражены в работе исследовательницы из Узбекистана З. О. Обидовой [Obidova, 2025].

В настоящем исследовании мы стремимся на основе анализа научной литературы и практических примеров систематизировать существующий опыт применения проектного обучения для развития навыков публичной речи у студентов высшей школы.

Основная часть

О методе проектного обучения уже написаны монографии [Шихваргер, 2013], сборники [Краснов, 2008] и отдельные научные статьи. В своих работах исследователи расходятся во мнениях по поводу времени возникновения данного метода. Одни ученые отсчитывают его историю с «двадцатых годов прошлого века, когда данный метод получил статус официально используемого в массовых образовательных учреждениях» [Швец, 2014: 235], другие

усматривают его предысторию в XVII веке, когда «Основанная в 1671 году, Королевская академия архитектуры в Париже в 1702 году объявила конкурс строительных планов, эскизы которых были названы проектами» [Олькерс, 2008: 14]. Особый интерес в этом отношении привлекает статья М.В. Ретивых, в которой «раскрывается содержание шести периодов становления и развития метода проектов в отечественной и зарубежной педагогической теории и практике» [Ретивых, 2008: 24]. В российской педагогической теории и практике исследователь выдвигает такие этапы как:

1. Период зарождения предпосылок метода проектов (конец XIX — начало XX вв.)
2. Период научного обоснования и экспериментального внедрения метода проектов (1910 — начало 1920-х годов)
3. Период интенсивного внедрения метода проектов в практику (20–30-е годы XX в.)
4. Период «отторжения» метода проектов от школы (30–70-е годы XX в.)
5. Период развития идей метода проектов (1980–1990-е годы)
6. Период актуализации метода проектов в образовании (конец XX — начало XXI вв.)

В зарубежной педагогической теории и практике последние три периода сформулированы М.В. Ретивых иначе, а именно:

1. Период «научного умалчивания» (30–50-е годы XX в.),
2. Период возрождения идей метода проектов (1960–1990-е годы),
3. Префигуративный период (конец XX — начало XXI вв.).

Однако это не нарушает общей траектории интереса к методу: как в России, так и за рубежом, популярность метода сменяется забвением, после которого вновь наблюдается рост интереса к методу в конце XX века [Ретивых, 2008: 27–29].

Также интересны и дефиниции метода проектного обучения, представленные разными исследователями. А. Ю. Худяков предлагает следующее определение проекта: «Под проектом подразумевается специально организованный учителем и самостоятельно выполняемый детьми на основе субъективного целеполагания комплекс действий, завершающихся созданием продукта, состоящего из объекта труда, изготовленного в процессе проектирования, и его представления в рамках устной или письменной презентации»

[Худяков, 2019]. Свое определение проекта предлагает и И. М. Шве́ц, когда отмечает: «Под проектом в настоящее время понимается завершённый цикл любой продуктивной деятельности отдельного человека или коллектива (организации, предприятия, фирмы или совместной деятельности многих организаций и предприятий). Проекты могут быть разными как по составу участников, так и по длительности выполнения» [Швец, 2014: 235]. Как видно из определений ученых, понятие проекта рассматривается ими как «комплекс действий» (А. Ю. Худяков) или как «цикл деятельности» (И. М. Шве́ц).

О методе проекта пишет Е.С. Литовченко, формулируя иное его определение: «Сегодня проектный метод является широко распространенным способом обучения во многих странах. В разных учебных заведениях он может принимать различные формы, включая научно-исследовательские проекты, практические задания, исследовательские работы и т. д.» [Литовченко, 2024: 150]. Е. Ю. Донская, в свою очередь, отмечает: «Метод проектов можно определить как некую форму обучения (или модель обучения), которая предполагает вовлечение обучающегося (студента) в процесс решения довольно сложных (и, желательно, прикладных) проблем» [Донская, 2023]. Н. П. Балабанова и ее соавторы дают определение «проектного обучения как формы активного, практико-ориентированного подхода, направленного на формирование у студентов актуальных профессиональных и метапредметных компетенций» [Балобанова, 2025]. Рассуждая о необходимости развития проектной культуры, Н. В. Топилина относит метод проектов к «конкретным способам проектного обучения бакалавров» [Топилина, 2016: 145]. В целом заметно, что исследователи воспринимают проектный метод либо как способ (Е. С. Литовченко и Н. В. Топилина), либо как форму (модель) обучения (Е. Ю. Донская).

Несмотря на различия в осмыслении понятия метода проектного обучения, многие исследователи признают, что данный метод наиболее применим в системе высшего образования и чаще всего связан с научной деятельностью студентов. Так, например, И. М. Шве́ц пишет: «Наиболее эффективным с позиций результативности проектный метод оказался в высшей школе. Он сохранился в ней в виде выполнения выпускной работы. По сути любая выпускная работа — это индивидуальный исследовательский проект» [Швец, 2014: 235]. В пользу применения проектного метода в вузах высказываются и другие ученые, когда утверждают, что «проектное обучение в высшей школе имеет прочные теоретико-

методологические основания, связанные с необходимостью повышения качества подготовки специалистов, усилением практической направленности образования и развитием компетенций, востребованных в современной профессиональной среде» [Балобанова, 2025]. Также значимость проектного метода в подготовке бакалавров подчеркивает и Н. В. Топилина: «Бакалавр, владеющий проектной культурой, является субъектом педагогического процесса, способным к самостоятельной реализации проектировочной деятельности, проектировать и реализовывать индивидуальные инновационные программы трудовой и индивидуальной жизнедеятельности» [Топилина, 2016: 149].

Исследователи уже изучили «основные модели проектного обучения, реализуемые в российских вузах, их характеристики, направления применения и основные проблемы» [Балобанова, 2025]. Применяя метод проектного обучения в своей работе, ученые разрабатывают конкретные его разновидности, используемые в работе по различным направлениям образования. Например, в области лингвистических исследований: «Под информационно-исследовательским проектом мы понимаем такой вид учебной деятельности обучающихся, который предполагает выполнение ряда операций с научной информацией: поиск и самостоятельное изучение теоретического материала в разных источниках, его анализ и синтез (систематизация, обобщение, свертывание) и последующее применение полученных знаний в ходе анализа предложенного продукта (в нашем случае, применительно к дисциплине «Русский язык и культура речи», — текста определенного стиля)» [Тимошенко, 2023: 1010]. Другие исследователи говорят о «принципиально новой технологии проектного обучения будущих инженеров иноязычной публичной речи на основе междисциплинарного ассемблирования...» [Жарова, 2023: 181], а также об эффективности применения метода проектного обучения при обучении бизнес-английскому [Xia, 2024: 133].

О положительном эффекте применения проектного метода в системе высшего образования говорят все исследователи. И. М. Швец подчеркивает развитие навыков обучаемости у студентов: «В проектном методе обучающийся становится в наибольшей степени активным и заинтересованным в результатах своей деятельности участником образовательного процесса» [Швец, 2014: 235]. Е. С. Литовченко свидетельствует о развитии исследовательских навыков: «Применение метода проектов в образовании играет ключевую роль в развитии исследовательской культуры обучающихся. Этот метод активно стимулирует студентов к самостоятельному

исследованию, критическому мышлению и творческому подходу к решению задач» [Литовченко, 2024: 152]. О развитии навыков коллективной работы говорит Е. Ю. Донская: «... участники, в большей степени обучающиеся (студенты), при разработке некоторого проекта достаточно широко и многосторонне взаимодействуют между собой, у них формируется групповой стиль мышления и исполнительности на всех этапах выполнения работ в рамках проекта» [Донская, 2023]. О развитии у студентов наряду с языковой компетенцией также и широкого спектра ключевых навыков, таких как работа в команде, решение проблем и умение выступать перед аудиторией, говорит Ся Дан: «By engaging in projects that simulate real business scenarios, students are not only improving their language proficiency but also developing critical skills such as teamwork, problem-solving, and presentation skills» [Xia, 2024: 133].

Подчеркивая эффективность и целесообразность метода проектного обучения в высшей школе, исследователи упоминают и проблемы, связанные с его внедрением. Так, И.М. Шве́ц говорит о проектном методе, что «несмотря на значительный образовательный потенциал, его реальное внедрение в учебный процесс в полном объёме оказалось затруднительным. Для его внедрения должны быть созданы необходимые условия». Среди этих условий исследователь называет подготовку преподавателей вузов, которые должны «владеть методологией проектирования», а также студентов, которые пока не готовы к выполнению проектов, поскольку «прежде чем организовать студентов для выполнения проекта, необходимо организовать освоение отдельных операций и алгоритмов последовательности действий в проектной деятельности» [Швец, 2014: 235]. Не менее важно, по мнению исследователя, чтобы были «доработаны образовательные стандарты по каждой дисциплине, предусматривающие разработку проектных занятий для самостоятельной работы студентов в ходе выполнения учебных проектов», а также «образовательные стандарты в части учебной нагрузки для преподавателей, организующих не только учебные и исследовательские индивидуальные проекты, но и групповые, организующие студентов разных направлений и факультетов, в том числе и проекты по заказу работодателей (преподавателей-тьюторов)». Более того, И.М. Шве́ц рекомендует изменения в учебных планах, которые необходимо составлять «в сочетании логики усложнения содержания учебных дисциплин и логики усложнения действий в ходе освоения отдельных видов деятельности (чаще исследовательской и коммуникативной)» [Швец, 2014: 239]. Исследователи Х. Бани Исса и

А. Хатаибех, которые «recommended the necessity of adopting a project-based learning strategy and organizing textbook content and activities in line with the project-based teaching strategy» [Bani, 2021], говорят о необходимости переработки содержания и заданий в учебниках в соответствии со стратегией проектного обучения.

Несмотря на сложности, связанные с применением проектного метода в системе высшего образования, в последние годы заметно искреннее стремление педагогов к его имплементации. Каким же образом организуется метод проектного обучения? Прежде всего, исследователи настаивают на системном характере метода. Так И. М. Швец видит процесс проектного метода как «системно организованное исполнение определённых действий для достижения необходимых целей, т.е. как проектная технология с привлечением разнообразных активных методов, способствующих самостоятельному выполнению этих действий». По мнению исследователя, проектный метод «организован на деятельностной основе и результатом его внедрения является не накопление знаний, а освоенные способы использования этих знаний на основе раскрытия способностей и других личностных характеристик обучающихся» [Швец, 2014: 235]. Е. С. Литовченко говорит о проектном методе, что «в разных учебных заведениях он может принимать различные формы, включая научно-исследовательские проекты, практические задания, исследовательские работы и т. д.» [Литовченко, 2024: 150]. Особый интерес в этом аспекте представляет работа Н. П. Балабановой и ее соавторов. Они пишут: «Конкретные формы реализации варьируются от интеграции проектных заданий в дисциплины до создания целых проектных треков, в которых обучающиеся проходят последовательную подготовку на всех этапах проектной деятельности.

В технических вузах проектное обучение чаще всего применяется через технологические проекты, хакатоны, студенческие конструкторские бюро, лаборатории инженерного творчества. В гуманитарных направлениях — через разработку медиапроектов, социальных инициатив, исследовательских кейсов» [Балабанова 2025]. Т. Е. Тимошенко и Е. Б. Штукарёва разработали и представили детальный «Алгоритм учебного информационно-исследовательского проекта» [Тимошенко, 2023: 1010].

Анализируя работы исследователей, можно сделать вывод, что метод проектного обучения коренным образом отличается от традиционного (teacher-centered) формата и знаменует собой переход к инновационному (student-centered) подходу, который сегодня

становится ведущим в образовательном процессе. Однако для полного понимания сути проектного метода необходимо изучить конкретные формы его применения. Надо отметить, что в мировой педагогике имеются различные примеры реализации проектного метода в высшей школе. Поскольку нас интересуют примеры применения проектного метода для развития навыков публичной речи у студентов, мы собрали информацию о некоторых из них. Далее мы предлагаем анализ некоторых рассмотренных проектов, структурированный по следующей схеме: обоснование и целевые установки проекта, организационные этапы его реализации (подготовительный, основной и заключительный), а также итоговые результаты и обобщение проанализированного опыта.

Пример 1. Первый рассматриваемый проект был реализован исследователями из Открытого университета Ал-Кудс (Палестина) Аидой Бакир и Халедом Двейкат совместно с Мэттом Смиттом из Вулверхэмптонского университета в Великобритании [Bakeer, 2023].

Обоснование проекта. Проект проводился в 2020–2021 учебном году, в период пандемии. В связи с переходом на онлайн-формат обучения возникла необходимость в разработке эффективных форм самостоятельной работы студентов с обеспечением обратной связи.

Целевые установки. Цель проекта заключалась в оценке успешности усвоения студентами учебного курса и выявления динамики развития навыков их устной речи.

Организация работы.

Подготовительный этап. Студентам было предложено выполнить проектное задание, рассчитанное на три недели. Работа начиналась после изучения основных тем четырех разделов курса. Студенты самостоятельно выбирали формат работы: индивидуальный, парный или групповой.

Основной этап (реализация проекта). Студенты записывали видео со своими импровизациями на темы, связанные с одним из аспектов курса, наиболее близким к их личным интересам. Видеозаписи размещались в группе WhatsApp, где участники получали обратную связь от однокурсников и преподавателя. Для реализации проекта ведущим исследователем был разработан проектный цикл OMEGA-P, аббревиатура которого расшифровывается следующим образом: O — orientation (ориентация), M — modeling (моделирование), E — encouragement (поощрение), G — guide (руководство), A — assistance (помощь) и P — products (итоговый продукт).

Заключительный этап. Для сбора данных об отношении студентов к курсу и их рефлексии учебного процесса были проведены полуструктурированные интервью через мессенджеры (Messenger и WhatsApp).

Результаты. Записанные видеоматериалы послужили основой для оценки развития навыков устной речи и способности студентов выражать свои мысли на английском языке в ситуациях повседневного общения. Оценка устных навыков проводилась по шести критериям: содержание; грамматика и лексика; беглость речи; личностные качества и уверенность в себе; планирование и подготовка; техническое исполнение. Пятеро студентов, показавших наилучшие результаты, были приглашены к участию в онлайн-фокус-группе. Цель дополнительных интервью состояла в изучении восприятия студентами проектного обучения с использованием технологий смартфонов для развития навыков устной речи. Результаты рефлексии студентов были подвергнуты тематическому анализу и использованы как дополнительные данные при интерпретации и обсуждении полученных результатов.

Обобщение. Обобщая информацию о проекте, можно выделить следующие его ключевые особенности: проект был направлен на оценку усвоения иностранного языка, активизацию самостоятельной работы студентов, которая включала как презентацию (видеозапись собственного выступления), так и рецензирование видеозаписей одноклассников (обратную связь). Условия пандемии, с одной стороны, усложняли организацию командной работы, но с другой — обеспечивали определенную свободу: студенты записывали свои выступления на видео для аудитории, отсутствовавшей в момент записи, что исключало «страх перед аудиторией» и сводило волнение к «страху перед камерой».

Пример 2. Следующий проект был реализован исследователем Бинь Куном из Школы (факультета) английского языка и культуры Сианьского университета «Фань» (Китай) [Bin 2024]. Обосновывая перспективность и эффективность проектного обучения в системе высшего образования, Бинь Кун описывает проект, который мы также представим в соответствии с нашей схемой.

Обоснование проекта. Как следует из работы Бинь Куна, причиной проведения проекта стало стремление автора преодолеть ориентированную на учителя (teacher-centered model) модель обучения и предоставить студентам большую самостоятельность в изучении иностранного языка.

Целевые установки. Цель проекта заключалась в том, чтобы предоставить студентам возможность выполнить два групповых проекта по написанию и презентации речи в аудитории. Автор настаивает на выполнении двух проектов, чтобы у студентов было достаточно времени и возможностей для совершенствования навыков публичной речи.

Организация работы.

Подготовительный этап. Проект проводился среди второкурсников, специализирующихся в области английского языка, в частном университете. Как отмечает Бинь Кун, всего на курсе обучались 168 студентов, разделенных на 5 групп, которые по собственному желанию объединились в 30 групп по 5-6 человек в каждой.

Основной этап (реализация проекта). Проект включал пять этапов:

— выбор темы. Темы были предложены самими студентами — по одной на каждую букву алфавита. Из полного списка студентам предложили выбрать по две наиболее заинтересовавшие их темы для каждой группы. На этом же этапе определялась структура речи: основная цель и идея выступления должны были быть сформулированы и размещены на платформе Xuexitong для получения обратной связи от однокурсников и преподавателя.

— сбор материала (аргументации). Студенты самостоятельно распределяли обязанности по сбору информации между членами группы и, работая в команде, собирали необходимый для выступления материал.

— первый черновик. Два студента из группы составляли текст речи, а остальные три — проверяли и редактировали его. Готовый вариант размещался на платформе Xuexitong для получения обратной связи от однокурсников и преподавателя.

— второй черновик. После получения рецензии на первый черновик группа готовила второй вариант речи и наглядные материалы (презентацию) для повышения эффективности выступления. Все материалы вновь загружались на платформу Xuexitong для получения обратной связи.

— итоговая работа. После получения отзывов на материалы второго черновика, группа приступала к подготовке выступления. Все материалы вновь загружались на платформу.

Заключительный этап. Оценивание работ проводилось по завершении проекта. Поскольку в обсуждении качества работы на всех этапах принимали участие все студенты, итоговые работы получились качественными. Баллы, полученные студентами, составили 40% от общей оценки за курс.

Результаты. После подготовки двух речей каждой группой, по свидетельству Бинь Куна, было отмечено повышение активности студентов на занятиях и улучшение качества их взаимодействия. Судя по итоговым результатам, также существенно развились навыки критического мышления и комплексные языковые компетенции студентов.

Обобщение. Отметим ключевые особенности данного проекта. Во-первых, он был рассчитан на развитие устной речи студентов бакалавриата, изучающих иностранный язык. Во-вторых, в отличие от первого рассмотренного проекта, здесь наблюдается сочетание онлайн- и офлайн-форматов работы: студенты взаимодействуют друг с другом и преподавателем как в аудитории, так и в процессе онлайн-обсуждения размещенных на платформе Xuexitong материалов. Это позволяет эффективно использовать как аудиторное, так и внеаудиторное время для успешного выполнения проекта. Также интересно, что оценка выставлялась всем в команде, что стимулировало студентов к совместному достижению цели. Однако, как отмечает Бинь Кун, у проекта были и недостатки: неравномерное распределение объема работы в команде (одни студенты работали больше других) и то, что выступать с речью должны были не все участники, а лишь отдельные студенты. Это означает, что не каждый участник проекта имел возможность реально выступить перед аудиторией, некоторые остались на позиции созидателей речи, но не исполнителей.

Пример 3. Следующий пример применения проектного метода представлен исследователями Мутмаинна Муинуддин М. Дья, Рафия Нур, Амалуддин Амалуддин из Университета Мухаммадии в Парепаре (Индонезия) [Mutmainna, 2025]. Рассмотрим их проект в соответствии с нашей схемой.

Обоснование проекта. Исследователи стремились предоставить студентам дополнительные возможности для развития навыков устной речи в удобное для них время.

Целевые установки. Цель проекта заключалась в изучении эффективности использования подкастов для развития устных речевых навыков студентов.

Организация работы:

Подготовительный этап. Было проведено тестирование навыков устной речи, в котором приняли участие 11 студентов третьего семестра, изучающих дисциплину «Public Speaking and Presentation». Результаты предварительного тестирования распределились следующим образом: один студент получил оценку «удовлетворительно», остальные — «хорошо». Оценок «отлично», «плохо» или «очень плохо» получено не было.

Основной этап (реализация проекта). Студентам было предложено обучение на основе сольных подкастов с платформы Youtube. Для проверки навыков устной речи использовалось задание, требующее монологического высказывания: студентам предлагалась тема, и они должны были изложить свои мысли, опираясь на содержание прослушанного подкаста.

Заключительный этап. По завершении проекта было проведено повторное тестирование тех же 11 студентов. На этот раз результаты были следующими: один студент получил оценку «хорошо», остальные — «отлично». Ни один из студентов не получил оценки «удовлетворительно», «плохо» или «очень плохо».

Результаты. Для анализа полученных данных использовалось программное обеспечение SPSS версии 25. Подсчет результатов подтвердил эффективность использования подкастов в обучении студентов навыкам устной речи.

Обобщение. Согласно представленным исследователями данным, данный проект носил индивидуальный характер и был направлен на совершенствование навыков публичной речи с акцентом на умение анализировать и понимать прослушанный материал, а также формировать собственное мнение по обсуждаемой проблеме. В отличие от подхода Бинь Куна, здесь можно отметить одно существенное преимущество: все участники проекта имели возможность выступать, что обеспечивало непосредственное развитие навыков устной речи у каждого студента. При этом необходимо учитывать, что количество участников в двух проектах несопоставимо: 168 студентов у Бинь Куна и 11 студентов у индонезийских исследователей. Мы не умаляем достоинств предыдущего проекта и осознаем различия в условиях их проведения. Наша задача здесь —

понять, как можно обеспечить активизацию каждого участника проекта, предоставив ему возможность говорить.

Пример 4. Следующий пример применения метода проектного обучения для развития публичной речи студентов представлен Мерьем Ахеррахру из Университета Мулая Исмаила (Марокко) [Aherrahrou 2025].

Обоснование проекта: Необходимость проведения проекта была обусловлена недостатком исследований, посвященных изучению эффективности подхода PBL (project-based learning) в развитии навыков публичных выступлений на английском языке у марокканских студентов, обучающихся в неанглоязычной среде.

Целевые установки. Цель проекта заключалась в изучении того, в какой мере метод проектного обучения (PBL) способствует развитию у участников навыков XXI века (креативности, сотрудничества, коммуникации, критического мышления и умения решать проблемы), а также навыков вербальной (беглость речи и словарный запас) и невербальной (жесты и язык тела) коммуникации.

Организация работы.

Подготовительный этап. Исследование проводилось на кафедре экономики марокканского университета в течение 2024–2025 учебного года. Для участия в проекте были отобраны 93 студента третьего курса факультета маркетинга, изучающих английский язык как иностранный в рамках одной из программ бакалавриата. Участники характеризовались разнообразием уровней владения английским языком, стилей обучения, уровней уверенности в себе, мотивации и происхождения. В качестве предварительного теста был использован устный экзамен, позволивший оценить исходный уровень навыков устной речи учащихся.

Основной этап (реализация проекта). Студентам было предложено работать над собственными проектами в различных областях знаний. В качестве итоговой работы они должны были подготовить речь и произнести ее в присутствии экспертов по избранной дисциплине.

Заключительный этап. Итоговая речь студентов оценивалась как результат проекта. Также были проведены полуструктурированные интервью для изучения мнений студентов об эффективности проектного метода в обучении.

Результаты. Было продемонстрировано значительное улучшение показателей студентов, а также подтверждена эффективность данного

подхода не только в совершенствовании коммуникативных навыков, креативности, критического мышления, умения работать в команде и решать проблемы, но и в развитии навыков невербального общения у участников эксперимента.

Обобщение. В данном проекте, как и в предыдущем, работа носила преимущественно индивидуальных характер, напоминая исследовательские проекты, о которых говорили российские ученые, упомянутые выше. Однако в проекте Мерьем Ахеррахру была достигнута активизация каждого участника: все студенты выступили с финальной речью в конце проекта. Еще одна особенность данного проекта заключается в его междисциплинарном характере. Если предыдущие проекты были нацелены на развитие навыков английской речи у студентов, специализирующихся в английском языке, то здесь речь идет о студентах экономического факультета. При этом проекты, по-видимому, создавались по различным аспектам экономических наук, поскольку эксперты, оценивавшие заключительные речи, являлись экспертами в разных областях экономических знаний.

Еще примеры.

Следующий пример использования метода проектного обучения для развития устной речи студентов представлен исследователем Чуанфанг Ши из Школы (факультета) иностранных языков Педагогического университета Хэбэй Миньцзу (Китай) в соавторстве с Асия Кассим и Нур Раха Мохд Радзуан из Центра современных языков Малазийского университета Паханг аль-Султан Абдулла (Малайзия) [Chuanfang, 2024].

Несмотря на научную ценность данной статьи, проанализировать представленный в ней метод по нашей схеме не представляется возможным, поскольку в статье преимущественно изложены анализ и результаты применения проекта, но не описан сам процесс его реализации. Известно, что для участия в исследовании были отобраны 60 студентов, разделенных на две группы по 30 человек с одинаковым уровнем владения английским языком (B1). Был проведен предварительный тест в обеих группах, после чего одна группа обучалась с применением проектного метода, а вторая — по традиционной методике. По завершении эксперимента было проведено повторное тестирование, которое показало более высокие результаты в экспериментальной группе, что свидетельствует об эффективности проектного метода. Кроме того, было проведено интервью с 15 добровольцами, которые высказали положительное отношение к методу проектного обучения. Поскольку в статье

отсутствует описание самого проектного метода, мы не можем включить его в наш анализ.

Сходная структура характеризует работу исследовательницы из Чирчикского государственного университета (Узбекистан) Зулхумор Обидовой и ее научного руководителя С. Т. Газиевой [Obidova 2025]. Их метод был апробирован в школьной аудитории с привлечением 80 учащихся, изучающих английский язык. Как и в предыдущем примере, были проведены предварительный и итоговый тесты, которые подтвердили эффективность метода на основе успешных результатов, полученных в экспериментальной группе. Однако, в отличие от предыдущей статьи, З. О. Обидова также описывает и процесс реализации проекта: учащиеся выполняли такие задания, как создание групповых презентаций на экологические темы, разработка плакатов, посвященных культурным традициям, и запись интервью с одноклассниками по социальным вопросам. Однако информация, представленная исследователем, не позволяет рассмотреть данный проект в рамках нашей системы, поскольку нет точных сведений о том, как именно он был организован.

Заключение

На основе аналитического обзора научно-методической литературы по проблемам проектного обучения, а также системного анализа конкретных примеров реализации проектного метода в различных образовательных контекстах, представляется возможным утверждать, что проектный метод наиболее эффективен в условиях высшей школы и может применяться с различными педагогическими целями, в том числе и для развития навыков публичной речи студентов. Во всех рассмотренных выше примерах отмечалось устойчивое улучшение речевых показателей участников, что свидетельствует о результативности данного подхода в указанном направлении и подтверждает его методическую востребованность.

В то же время, эффективность проектной деятельности определяется рядом факторов: необходима четкая организация этапов проектной работы, обеспечение систематической обратной связи, создание условий для рефлексивной оценки собственного прогресса, а также обеспечение активного речевого участия в проекте каждого студента. Для объективной верификации достигаемых результатов целесообразно проводить диагностические тесты (предварительные и итоговые тестирования речевых компетенций участников). Для усиления мотивации студентов необходимо планирование проектных действий с учетом индивидуальных интересов и способностей

участников проекта, с обязательным ориентированием их на развитие навыков критического мышления, командной работы и мастерства публичной речи.

Проектный метод может быть реализован как в индивидуальных, так и в групповых форматах, а также в очной (офлайн) или дистанционной (онлайн) форме. Итоговый продукт проекта допустимо представлять как в виде публичного выступления перед аудиторией, так и в формате видеозаписи. Вовлечение цифровых инструментов — средств видеомонтажа, платформ для комментирования и оценивания, использование мобильных устройств и интернет-ресурсов (подкасты, видеоматериалы) — не только активизирует студентов, но и позволяет преодолевать психологические барьеры («страх перед аудиторией» и «страх перед камерой») и вовлекает их в командную работу.

Таким образом, на основе проведенного анализа можно заключить, что проектный метод представляет собой один из наиболее действенных инструментов формирования публично-речевых умений студентов. Представленные в работе выводы и систематизированные данные могут служить теоретической базой для последующих исследований и практических разработок в данной области.

Использованная литература

Балобанова, Н. П. Современные подходы к реализации проектного обучения в высшей школе / Н. П. Балобанова, И. С. Виноградская, И. В. Ягодковская, С. Н. Косников // Научный журнал КубГАУ. — 2025. — № 209. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennye-podhody-k-realizatsii-proektnogo-obucheniya-v-vysshey-shkole> (дата обращения: 30.05.2026).

Донская, Е. Ю. Применение проектного обучения в высшей школе / Е. Ю. Донская // Мир науки. Педагогика и психология. — 2023. — № 3. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/primenenie-proektnogo-obucheniya-v-vysshey-shkole> (дата обращения: 30.05.2026).

Жарова, Ю. В. Модель интеграции коммуникативно-проектной технологии в обучение иноязычной публичной речи будущих инженеров / Ю. В. Жарова, О. А. Обдалова // Вестник Нижегородского государственного лингвистического университета им. Н. А. Добролюбова. — 2023. — Т. 1, № 61. — С. 175–190. — DOI: 10.47388/2072-3490/lunn2023-61-1-175-190.

Краснов, Ю. Э. Метод проектов в университетском образовании: сб. науч.-метод. статей. Вып. 6 / сост. Ю. Э. Краснов ; редкол.: М. Г.

Богова [и др.] ; под общ. ред. М. А. Гусаковского. — Минск: БГУ, 2008. — 244 с.

Литовченко, Е. С. Метод проектов как средство формирования исследовательской культуры обучающихся / Е. С. Литовченко // Инновационная наука. — 2024. — № 4–2. — С. 150–152. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metod-proektov-kak-sredstvo-formirovaniya-issledovatel'skoy-kultury-obuchayuschih-sya> (дата обращения: 30.05.2026).

Олькерс, Ю. История и польза метода проектов / Ю. Олькерс // Метод проектов в университетском образовании: сб. науч.-метод. статей. Вып. 6 / под общ. ред. М. А. Гусаковского. — Минск: БГУ, 2008. — С. 16–39.

Ретивых, М. В. Становление и развитие метода проектов в отечественной и зарубежной педагогической теории и практике / М. В. Ретивых // Вестник БГУ. — 2008. — № 1. — С. 24–31. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/stanovlenie-i-razvitie-metoda-proektov-v-otechestvennoy-i-zarubezhnoy-pedagogicheskoy-teorii-i-praktike> (дата обращения: 02.06.2026).

Тимошенко, Т. Е. Технология проектного обучения лингвистов в ходе изучения курса «Русский язык и культура речи» / Т. Е. Тимошенко, Е. Б. Штукарева // Педагогика. Вопросы теории и практики. — 2023. — Т. 8, № 9. — С. 1008–1014. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tehnologiya-proektnogo-obucheniya-lingvistov-v-hode-izucheniya-kursa-russkiy-yazyk-i-kultura-rechi>. (дата обращения: 31.05.2026).

Топилина, Н. В. Становление проектной культуры педагога в практической деятельности в образовательном пространстве вуза / Н. В. Топилина // Вестник Таганрогского института имени А. П. Чехова. — 2016. — № 2. — С. 144–150. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/stanovlenie-proektnoy-kultury-pedagoga-v-prakticheskoy-deyatelnosti-v-obrazovatelnom-prostranstve-vuza> (дата обращения: 31.05.2026).

Худяков, А. Ю. Лекция 2.2. Метод проектов как часть исследовательского обучения / А. Ю. Худяков // Репозиторий Полоцкого государственного университета. — 2019. — URL: <https://elib.psu.by/bitstream/123456789/23950/3/Лекция%202.2%20Метод%20проектов.pdf>. (дата обращения: 31.05.2026).

Швец, И. М. Проектный метод: особенности и проблемы использования в высшей школе / И. М. Швец // Вестник ННГУ. —

2014. — № 3–4. — С. 235–240. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/proektnyy-metod-osobennosti-i-problemy-ispolzovaniya-v-vysshey-shkole> (дата обращения: 30.05.2026).

Шихваргер, Ю. Г. Метод проектов в профессиональном обучении педагогов : монография / Ю. Г. Шихваргер. — Новосибирск: Изд-во НГПУ, 2013. — 142 с.

Aherrahrou, M. The Effectiveness of Project-Based Learning in Improving Public Speaking Skills Among Moroccan Undergraduates / M. Aherrahrou // *Innovation in Language Learning: 18th Edition*. — 2025. — URL: https://conference.pixel-online.net/library_scheda.php?id_abs=7792. (дата обращения: 31.05.2026).

Bakeer, A. The effectiveness of project-based learning on improving the undergraduate students' speaking skills through M-learning / A. Bakeer, K. Dweikat, M. Smith // *Rihan Journal for Scientific Publishing*. — 2023. — No. 38. — P. 63–93.

Bani Issa, H. The effect of using project-based learning on improving the critical thinking among upper basic students from teachers' perspectives / H. Bani Issa, A. Khataibeh // *Pegem Journal of Education and Instruction*. — 2021. — Vol. 11, No. 2. — P. 52–57. — DOI: 10.14527/pegegog.2021.06.

Bin Kong. Application of PBL Model in Public Speaking Courses / Bin Kong // *Curriculum and Teaching Methodology*. — 2024. — Vol. 7. — P. 89–94. — DOI: 10.23977/curtm.2024.070614.

Chuanfang Shi. Improving EFL Learners' English Public Speaking Performance through Project-based Learning Strategy at Tertiary Level / Chuanfang Shi, Asiah Kassim, Noor Raha Mohd Radzuan // *Language Teaching Research Quarterly*. — 2024. — Vol. 42. — P. 126–144. — DOI: 10.32038/ltrq.2024.42.08.

Mutmainna Muinuddin M. Dyah. The Integration of Podcast-Assisted Media and Project-Based Learning to Enhance English Speaking Skills of Students at Universitas Muhammadiyah Enrekang / Mutmainna Muinuddin M. Dyah, Rafi'ah Nur, Amaluddin Amaluddin // *Exposure: Jurnal Pendidikan Bahasa Inggris*. — 2025. — Vol. 14, No. 1. — P. 259–269. — DOI: 10.26618/exposure.v14i1.17287.

Obidova, Z. O. The Using Project-Based Lesson for Teaching Speaking / Z. O. Obidova // *Studentlerdi birlestiriw: xalqaraliq izertlewler hám pánler boyınsha birge islesiw: 1-xalqaraliq studentler konferenciyası, Nókis, 20–21 May 2025*. — Nókis, 2025. — P. 441–443.

Xia, D. Implementation and Effectiveness Evaluation of Project-Based Learning in Business English Courses / D. Xia // Scientific Journal of Humanities and Social Sciences. — 2024. — Vol. 6, No. 11. — P. 133–138. — DOI: 10.54691/cfdzhx69.

References

Balobanova, N. P., Vinogradskaya, I. S., Yagodovskaya, I. V., & Kosnikov, S. N. (2025). *Sovremennye podkhody k realizatsii proektnogo obucheniya v vysshey shkole* [Modern approaches to the implementation of project-based learning in higher education]. *Nauchnyy zhurnal KubGAU* [Scientific Journal of KubSAU], 209. <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennye-podhody-k-realizatsii-proektnogo-obucheniya-v-vysshey-shkole>

Donskaya, E. Yu. (2023). *Primenenie proektnogo obucheniya v vysshey shkole* [Application of project-based learning in higher education]. *Mir nauki. Pedagogika i psikhologiya* [World of Science. Pedagogy and Psychology], <https://cyberleninka.ru/article/n/primenenie-proektnogo-obucheniya-v-vysshey-shkole>

Zharova, Yu. V., & Obdalova, O. A. (2023). *Model integratsii kommunikativno-proektnoy tekhnologii v obuchenie inoyazychnoy publichnoy rechi budushchikh inzhenerov* [A model for integrating communicative project-based technology into teaching foreign-language public speaking to future engineers]. *Vestnik Nizhegorodskogo gosudarstvennogo lingvisticheskogo universiteta im. N. A. Dobrolyubova* [Bulletin of Linguistics University of Nizhny Novgorod], 1(61), 175–190. <https://doi.org/10.47388/2072-3490/lunn2023-61-1-175-190>

Krasnov, Yu. E. (Comp.). (2008). *Metod projektov v universitetskom obrazovanii: Sbornik nauchno-metodicheskikh statey. Vyp. 6* [The project method in university education: Collection of scientific and methodological articles. Issue 6]. M. A. Gusakovskiy (Ed.). Minsk: BGU. 244 p.

Litovchenko, E. S. (2024). *Metod projektov kak sredstvo formirovaniya issledovatel'skoy kultury obuchayushchikhsya* [The project method as a means of developing students' research culture]. *Innovatsionnaya nauka* [Innovative Science], 4(2), 150–152. <https://cyberleninka.ru/article/n/metod-proektov-kak-sredstvo-formirovaniya-issledovatel'skoy-kultury-obuchayushchikhsya>

Olkers, Yu. (2008). *Istoriya i polza metoda projektov* [History and benefits of the project method]. In M. A. Gusakovskiy (Ed.), *Metod projektov v universitetskom obrazovanii: Sbornik nauchno-metodicheskikh statey. Vyp.*

6 [The project method in university education: Collection of scientific and methodological articles. Issue 6] (pp. 16–39). Minsk: BGU.

Retivykh, M. V. (2008). *Stanovlenie i razvitie metoda proektov v otechestvennoy i zarubezhnoy pedagogicheskoy teorii i praktike* [Formation and development of the project method in Russian and foreign pedagogical theory and practice]. *Vestnik BGU* [Bulletin of BSU], 1, 24–31. <https://cyberleninka.ru/article/n/stanovlenie-i-razvitie-metoda-proektov-v-otchestvennoy-i-zarubezhnoy-pedagogicheskoy-teorii-i-praktike>

Timoshenko, T. E., & Shtukareva, E. B. (2023). *Tekhnologiya proektnogo obucheniya lingvistov v khode izucheniya kursa “Russkiy yazyk i kultura rechi”* [Project-based learning technology for linguists in studying the course “Russian Language and Speech Culture”]. *Pedagogika. Voprosy teorii i praktiki* [Pedagogy. Theory & Practice], 8(9), 1008–1014. <https://cyberleninka.ru/article/n/tehnologiya-proektnogo-obucheniya-lingvistov-v-hode-izucheniya-kursa-russkiy-yazyk-i-kultura-rechi>

Topilina, N. V. (2016). *Stanovlenie proektnoy kultury pedagoga v prakticheskoy deyatel'nosti v obrazovatel'nom prostranstve vuza* [Development of a teacher's project culture in practical activity within the educational environment of a university]. *Vestnik Taganrogskogo instituta imeni A. P. Chekhova* [Bulletin of the Taganrog Institute named after A. P. Chekhov], 2, 144–150. <https://cyberleninka.ru/article/n/stanovlenie-proektnoy-kultury-pedagoga-v-prakticheskoy-deyatelnosti-v-obrazovatel'nom-prostranstve-vuza>

Khudyakov, A. Yu. (2019). *Lektsiya 2.2. Metod proektov kak chast issledovatel'skogo obucheniya* [Lecture 2.2. The project method as part of research-based learning]. *Repozitoriy Polotskogo gosudarstvennogo universiteta* [Repository of Polotsk State University]. <https://elib.psu.by/bitstream/123456789/23950/3/Лекция%202.2%20Метод%20проектов.pdf>

Shvets, I. M. (2014). *Proektnyy metod: osobennosti i problemy ispolzovaniya v vysshey shkole* [The project method: Features and problems of its use in higher education]. *Vestnik NNGU* [Bulletin of Lobachevsky University of Nizhny Novgorod], 3–4, 235–240. <https://cyberleninka.ru/article/n/proektnyy-metod-osobennosti-i-problemy-ispolzovaniya-v-vysshey-shkole>

Shikhvarger, Yu. G. (2013). *Metod proektov v professional'nom obuchenii pedagogov: Monografiya* [The project method in the professional training of teachers: Monograph]. Novosibirsk: Izd-vo NGPU. 142 p.

Aherrahrou, M. (2025). The effectiveness of project-based learning in improving public speaking skills among Moroccan undergraduates. *Innovation in Language Learning: 18th Edition*. https://conference.pixel-online.net/library_scheda.php?id_abs=7792

Bakeer, A., Dweikat, K., & Smith, M. (2023). The effectiveness of project-based learning on improving the undergraduate students' speaking skills through M-learning. *Rihan Journal for Scientific Publishing*, 38, 63–93.

Bani Issa, H., & Khataibeh, A. (2021). The effect of using project-based learning on improving the critical thinking among upper basic students from teachers' perspectives. *Pegem Journal of Education and Instruction*, 11(2), 52–57. <https://doi.org/10.14527/pegegog.2021.06>

Bin Kong. (2024). Application of PBL model in public speaking courses. *Curriculum and Teaching Methodology*, 7, 89–94. <https://doi.org/10.23977/curtm.2024.070614>

Chuanfang Shi, Asiah Kassim, & Noor Raha Mohd Radzuan. (2024). Improving EFL learners' English public speaking performance through project-based learning strategy at tertiary level. *Language Teaching Research Quarterly*, 42, 126–144. <https://doi.org/10.32038/ltrq.2024.42.08>

Mutmainna Muinuddin M. Dyah, Rafi'ah Nur, & Amaluddin Amaluddin. (2025). The integration of podcast-assisted media and project-based learning to enhance English speaking skills of students at Universitas Muhammadiyah Enrekang. *Exposure: Jurnal Pendidikan Bahasa Inggris*, 14(1), 259–269. <https://doi.org/10.26618/exposure.v14i1.17287>

Obidova, Z. O. (2025). The using project-based lesson for teaching speaking. In *Studentlerdi birlestiriw: Xalqaraliq izertlewler hám pánler boyınsha birge islesiw: 1-Xalqaraliq studentler konferenciyası* (pp. 441–443). Nókis.

Xia, D. (2024). Implementation and effectiveness evaluation of project-based learning in Business English courses. *Scientific Journal of Humanities and Social Sciences*, 6(11), 133–138. <https://doi.org/10.54691/cfdzhx69>